

Олимпиада школьников «Ломоносов» - 2018 по праву
Заключительный этап

Задания для 10-11 классов.

Ответы (критерии)

Вариант № 1

Задание 1. В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1. Обладает ли парламентским верховенством, подобным английскому Федеральное Собрание в РФ? Объясните свой ответ.

2. Согласны ли Вы с определением закона, которое дано А.В.Дайси. Чем оно отличается от известного Вам определения закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ:

1. Нет, не обладает. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

2. Безусловно, и в России норма закона пользуется судебной защитой, но во-первых, не только закона но и подзаконного акта и правового обычая, и

нормативного договора, а во-вторых (и это главное), неконституционные нормы законов защитой пользоваться не будут. Определение закона может быть дано любое корректное. Во всех известных участникам олимпиады определениях закона нет акцента на судебную защиту.

Задание 2. Поясните, предусматривает ли действующая Конституция РФ возможность умаления и (или) ограничения конституционных прав граждан? И, если да, то в каком порядке и на каких основаниях? Приведите примеры защитных прав, закрепленных действующей Конституцией.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

Умаление не допускается. Ограничение допускается в порядке и на основаниях, указанных в ч. 3 ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ (участники олимпиады должны были раскрыть суть 55-й статьи Конституции РФ)

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Защитные права (права по защите других прав и свобод) закреплены в ст.ст. 45-54 Конституции РФ, в частности:

Права на сочетание государственной защиты прав и свобод с возможностями самозащиты, на судебную защиту прав и свобод, на рассмотрение дела в надлежащем суде, на получение квалифицированной юридической помощи, на презумпцию невиновности, на гуманизм правосудия, на защиту интересов пострадавших от нарушений закона и др.

(См. об этом : Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Т. 1 М. 2010. С.784—796)

Задание 3. В соответствии со ст. 91 Конституции Президент обладает неприкосновенностью. А сохраняет ли ее Президент РФ , завершивший осуществление своих полномочий?

Объясните, в чем она выражается.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ:

Сохраняет. Объяснение должно быть основано на положениях Федерального закона от 12 февраля 2001 г. N 12-ФЗ "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" (с изменениями и дополнениями)

ДОПУСКАЕТСЯ, ЧТО УЧАСТНИК ОЛИМПИАДЫ МОЖЕТ НЕ ЗНАТЬ В ДЕТАЛЯХ СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНА,

Но суть «неприкосновенности» он должен представлять (в учебных пособиях упоминается как о неприкосновенности депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, так и Президента РФ.)

Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий

1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.

Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает

в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.

Задание 4. Представим, что в одной из республик, входящих в состав РФ, законодательным органом данного субъекта федерации принят закон, предусматривающий обязательное знание государственного языка субъекта в качестве одного из требований к судьям, работающим в составе судов общей юрисдикции на территории данного субъекта, а также сотрудникам прокуратуры субъекта.

Противоречит ли данная норма закона субъекта каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: (достаточно найти хотя бы 2-3 противоречия и объяснить в чем они состоят)

Противоречит, поскольку регулирование подобных вопросов (требования к судьям и работникам прокуратуры) в принципе может осуществляться только на федеральном уровне, но и по существу такое положение было бы исключено в силу несоответствия, например, принципам равноправия граждан (ст. 6), равноправия субъектов федерации (ст. 5), противоречия федеральным законам законов субъектов (ч. 1 ст. 76 Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам), а также следующим положениям Конституции:

ч. 1 ст. 120 (Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону);

пп. г) и о) ст. 71 Конституции РФ: В ведении Российской Федерации находятся: установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности;

формирование федеральных органов государственной власти; судоустройство; прокуратура...

Ст. 119 Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Ч.1. Ст. 129 Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом.

Ч. 3 ст. 55 и др.

Задание 5. Сюжет романа польского писателя Станислава Лема «Солярис» разворачивается на исследовательской станции, находящейся в атмосфере далекой планеты Солярис. Океан, который покрывает поверхность планеты, по мнению ряда ученых, является живой и мыслящей субстанцией. Своеобразным и загадочным подтверждением этого стало появление на станции так называемых «гостей», которые приходят к ее обитателям в человеческом облике и являются своего рода проекцией глубинных и сокрытых чувств, переживаний этих людей. Эти гости, имея облик человека – не являются человеческим организмом (это скорее копия, повторяющая все черты, строение и внешние признаки поведения человека) и проявляют фантастические свойства, такие как регенерация и невозможность уничтожения обычными средствами.

Так, в жизни главного героя романа Криса Кельвина появляется такой «гость» - точная копия его давно погибшей супруги по имени Хари, в смерти которой он обвиняет себя. Появившаяся из ниоткуда Хари, ничего не помнит, но поведение ее, несмотря на некие странности, является вполне себе человеческим. Она разговаривает на человеческом языке, эмоциональна, она высказывает собственное мнение и очень привязана к Крису – ей неизменно необходимо его присутствие и, при этом, она не может понять почему. Появление двойника давно потерянного любимого человека порождает мучительные переживания в душе главного героя.

Гости (так собирательно эти персонажи именуются в романе) приходят и к остальным двум жителям станции – доктору Снауту и Сарториусу. При этом Сарториус всячески пытается исключить возможность некоего «человеческого контакта и отношения» к гостям и проводит над ними эксперименты и, видимо, жестокие. В этом смысле реакция и поведение Сарториуса противоположны реакции и поведению Криса Кельвина, которого прельщает и одновременно мучает иллюзия возвращения утраченного. Происходит конфликт, который разрешается тем, что Хари сознательно предоставляет возможность провести над собой эксперимент, приводящий к ее уничтожению. Возможно, мотивом ее решения стала очевидная невозможность заменить настоящую Хари. После проведенного эксперимента гости исчезли. Эксперимент дал еще больше оснований

утверждать, что океан Соляриса живая и мыслящая субстанция, предпринимавшая попытки изучить людей и даже сострадать им.

Рассмотрите данный сюжет в юридической плоскости и аргументированно ответьте на следующие вопросы: Может ли право регулировать взаимодействие (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса с учетом того, что ни гости, ни океан не являются людьми (в романе фактически описывается «контакт» с внеземным разумом)? Опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования данных отношений, используя для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов

Ответ: Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса, необходимо было иметь ввиду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с представителями внеземного разума социальными не являются, однако можно предположить, что все-таки в случае установления некоторого контакта такое взаимодействие, специфические отношения могут возникнуть. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с внеземным разумом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и инопланетным разумом, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с

помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с представителями инопланетного разума будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с инопланетным разумом: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Представители инопланетного разума же можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если исходить из особенностей взаимоотношений героев романа Станислава Лема «Солярис» с «гостями» и попробовать описать их с юридической точки зрения, отношения Криса Кельвина с «гостем» в образе его бывшей жены, можно было бы описать как правоотношение, где гость и Крис, являются субъектами права, а отношения Сарториуса с «гостями», как правоотношение, где Сарториус выступает как субъект, а гости являются объектами правоотношения (объекты научного исследования). Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение представителей внеземного разума свойствами субъекта права означает, что они фактически приобретают значение участников общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к представителям внеземного разума конструкции физического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки представителей внеземного разума. Если рассматривать вариант, при котором представители внеземного разума в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь и иные объекты, на которые могут распространяться вещные, обязательственные права и т.д.

Задание 6. Физик Любушкин, выступая на научном симпозиуме, заявил о том, что, поскольку естественное право представляет собой вечный и неизменный закон существования вселенной, которому подчиняются все объекты живой и неживой природы, то изучение его (т.е. естественного права) является основной целью современной физики. Также Любушкин отметил, что позиция юристов, утверждающих, что законы могут входить в противоречие с естественным правом, является несостоятельной с научной точки зрения, так как все процессы и явления в природе, в том числе

социальные, строго соответствуют естественному праву. Является ли правильной позиция Любушкина? Ответ аргументируйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Любушкин вероятно не имел представления о понятии естественного права и одной из самых популярных теорий, объясняющих право и смежные с ним явления, а именно – естественно-правовую теорию. Между тем понятие естественное право имеет значение лишь для социальных отношений и является выражением присущих человеку от природы и разума неотъемлемых свойств, реализация которых необходима человеку для полноценной жизни в социуме. Эти неотъемлемые свойства именуются естественными правами, обладателями которых является каждый без исключения человек. В рамках естественно-правовой теории, государство, созданное путем заключения общественного договора должно было защищать естественные права людей и способствовать их реализации, в том числе путем установления законов (позитивного права). Однако в реальности государство зачастую не исполняло данную обязанность и нарушало естественные права граждан. В этом случае допускалось, что законы могли входить в противоречие с естественным правом. Таким образом и в этом случае физик Любушкин оказался не прав.

Задание 7. Относятся ли указы Президента РФ к источникам права? Ответ поясните.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Прежде всего, участник Олимпиады должен указать на юридическую силу указа Президента РФ – подзаконный акт. Согласно п. 5 Указа Президента «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» акты Президента Российской Федерации, имеющие нормативный характер, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что акты Президента Российской Федерации носят как нормативный, так и ненормативный характер. Соответственно, нормативные указы Президента РФ являются источниками права, в свою очередь ненормативные указы Президента РФ не являются источниками права.

Задание 8. Что такое экстерриториальное действие закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Экстерриториальный (от лат. *exterritorium*) – то есть находящийся вне территории. Прежде всего, участник Олимпиады должен правильно определить суть данного термина. Участник Олимпиады должен привести примеры экстерриториальности закона, что подтверждает корректное понимание термина. Так, могут быть приведены следующие примеры экстерриториальности: действие законов на морских воздушных судах, юридически зарегистрированных в том или ином государстве, распространение закона на дипломатические представительства и ведомства государства, находящихся вне территории государства, а также военные объекты, находящиеся вне территории государства. Также могут быть приведены примеры распространения законов государства, касающихся иностранных граждан, которые совершили правонарушения против государства, либо его граждан не на территории данного государства.

Задание 9. Чем независимость судьи отличается от его беспристрастности? Что делать участникам процесса, если они полагают, что судья пристрастен?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип независимости судей закреплён в ст. 120 Конституции РФ и является одним из фундаментальных принципов организации судебной власти. Суть этого принципа в том, что судья подчиняется при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведёт примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы.

Беспристрастность судьи – одна из составляющих его независимости. Она означает незаинтересованность судьи в исходе конкретного дела. Участник олимпиады может привести ситуации, когда судья предполагается небеспристрастным: если он ранее участвовал / участвует в данном деле в качестве следователя, прокурора, свидетеля и т.п., а также если судья является родственником лиц, участвующих в деле. Важно, что закон устанавливает открытый перечень оснований, по которым судья может быть признан пристрастным.

Если участники процесса полагают, что судья пристрастен, они могут воспользоваться институтом отвода, т.е. мотивированно заявить составу суда о его пристрастности в целом, либо о заинтересованности в исходе дела отдельных судей. Достоинством работы будут рассуждения о том, каковы достоинства и недостатки способов разрешения отвода самими судьями,

которым он заявлен, либо председателем суда в свете принципа независимости судей.

Кроме того, одним из способов защиты прав участников процесса, полагающих, что решение суда было вынесено заинтересованным (пристрастным) судьей, является обжалование такого решения в вышестоящий суд в предусмотренном законом порядке. Достоинством ответа будет указание на установленные в процессуальном законодательстве способы обжалования незаконных судебных решений.

Задание 10. В период с 2005 по 2008 годы Савюков совершил 9 грабежей имущества из пивных ларьков. За 4 грабежа в 2009 году его осудили. Уже в период отбывания Савюковым наказания были раскрыты оставшиеся грабежи, и состоялось новое судебное разбирательство, в ходе которого, запутавшись в многочисленных грабежах Савюкова, прокурор-обвинитель предложил следующее: осудить Савюкова за все 9 грабежей, а затем из назначенного ему срока наказания вычесть наказание, отбытое по первому приговору. Объясните, почему судья не согласился с таким предложением?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопрос должен показать знание фундаментального конституционного принципа презумпции невиновности, в силу которого вина подсудимого в совершении каждого преступления должна быть бесспорно доказана, причем любые неустранимые сомнения в виновности лица должны толковаться в пользу обвиняемого. Из этого тезиса следует и необходимость индивидуализации наказания применительно к личности осужденного и обстоятельствам каждого преступления, в совершении которого признан виновным подсудимый. Данные следствия охватываются содержанием общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Таким образом, осужденный должен четко знать, за какие преступления он осужден, какое наказание назначено за каждое из преступлений, по каким правилам определено итоговое наказание.

Достоинством ответа участника можно считать указание на правильный порядок назначения наказания: суд назначает наказание отдельно за каждый из пяти грабежей; определяет наказание по совокупности указанных грабежей путем или частичного, или полного сложения, или путем поглощения менее строгого наказания более строгим; окончательное наказание определяет по совокупности наказаний, назначенных по первому и вновь выносимому приговору, пользуясь указанными выше правилами сложения/поглощения. При этом наказание, отбытое лицом по первому приговору, засчитывается в срок окончательно установленного наказания.

Кроме того, при ответе на вопрос следовало опираться на конституционный принцип, закрепленный в ст. 50 Конституции РФ – «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление» (*non bis in idem*). Назначение Савюкову наказания за все 9 преступлений, с учетом того, что за 4 из них он уже был осужден ранее, означает повторное осуждение за эти преступления. Предложение прокурора-обвинителя вычесть срок наказания по первому приговору не влияет на незаконность повторного осуждения.

Задание 11. Через 5 лет после развода Сергеев и Морозова решили заключить Соглашение об уплате алиментов на содержание их единственного общего несовершеннолетнего ребенка Василия, который проживал совместно с матерью. Для этого они обратились к нотариусу Петрову. Петров выразил готовность составить и удостоверить данное соглашение, но при условии, что размер алиментов (денежная сумма) будет не ниже размера алиментов, которые были бы определены в судебном порядке. Сергееву такое условие не понравилось. По мнению Сергеева, ему придется уплачивать достаточно внушительную сумму. Морозова уговорила бывшего супруга подписать Соглашение. Она обещала Сергееву довольствоваться суммой в размере $\frac{2}{3}$ от той, которая будет установлена в Соглашении, и не предъявлять к нему претензий.

Действительно, первые полгода после заключения Соглашения Сергеев в установленные сроки ежемесячно перечислял на банковский счет Морозовой $\frac{2}{3}$ денежных средств от суммы, установленной в Соглашении. Однако спустя полгода после заключения Соглашения Морозова потребовала требовать от Сергеева ежемесячной уплаты полной суммы алиментов, указанной в соглашении. Сергеев заявил, что «уговор дороже денег», и отказался исполнить это требование. Морозова обратилась к судебным приставам с заявлением о взыскании с Сергеева всей суммы задолженности по выплате алиментов, накопившейся с момента заключения Соглашения.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?
- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?
- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере $\frac{2}{3}$ от установленной в Соглашении суммы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80 Семейного кодекса РФ).

Из условий задачи неясно, предоставлялось ли Сергеевым содержание его сыну Василию сразу после развода, каким образом родители согласовали вопрос о предоставлении содержания ребенку. Предложение Морозовой заключить соглашение об уплате алиментов поступило через 5 лет после развода родителей, что не противоречит нормам Семейного кодекса РФ. В соответствии со статьей 100 Семейного кодекса соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Размер алиментов, выплачиваемых несовершеннолетнему ребенку, определяется родителями в соглашении; также стороны соглашения об уплате алиментов вправе самостоятельно определить способы и порядок уплаты алиментов (п. 1 ст. 103; п. 1 ст. 104 Семейного кодекса). Односторонний отказ от соглашения об уплате алиментов не допускается (п. 1 ст. 101 Семейного кодекса РФ). Отказ Сергеева от добровольной уплаты алиментов является нарушением договора (соглашение об уплате алиментов) и неисполнением обязанности родителя по предоставлению содержания несовершеннолетнему ребенку.

Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом. Таким образом, взыскание алиментов с Сергеева могло производиться по предъявлении взыскателем Морозовой соглашения об уплате алиментов в банк, обслуживающий Сергеева (ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве»), в организацию, где Сергеев работает (ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве»; либо путем подачи соответствующего заявления и предъявления нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов судебному приставу (глава 5 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Первые полгода Сергеев выплачивал алименты в размере меньшем, чем установлено соглашением об уплате алиментов, затем прекратил платить содержание ребенку, таким образом, образовалась задолженность по уплате алиментов. Согласно п. 1 ст. 113 Семейного кодекса взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего

предъявлению к исполнению нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. После возбуждения исполнительного производства, судебный пристав должен будет вынести постановление, в котором указывается размер задолженности по алиментам.

Таким образом, с точки зрения современного семейного законодательства в сложившейся ситуации права Морозова.

- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Согласно п. 1 ст. 163 Гражданского кодекса РФ нотариальное заверение сделки означает проверку ее законности, а в соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли ее содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона. Нотариус Петров обязан проверить соответствие соглашения об уплате алиментов Семейному кодексу РФ.

Статья 103 Семейного кодекса РФ содержит императивную норму, направленную на защиту интересов несовершеннолетних детей, согласно которой размер алиментов, устанавливаемый соглашением об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые несовершеннолетние дети могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ст. 81 Семейного кодекса). То есть на одного ребенка должны выплачиваться алименты в размере одной четверти от заработка и (или) иного дохода родителя-плательщика алиментов или выше. Условие соглашения о размере алиментов, нарушающего интересы несовершеннолетних, то есть установление размера алиментов ниже предела, предусмотренного ст. 81 Семейного кодекса, является недействительным (ст. 102 Семейного кодекса).

Таким образом, нотариус Петров совершенно справедливо ставил перед Морозовой и Сергеевым вопрос о размере алиментов, закрепляемым в соглашении об уплате алиментов.

- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере 2/3 от установленной в Соглашении суммы?

Ст. 103 Семейного кодекса содержит императивную норму о размере алиментов, предусмотренном в соглашении об уплате алиментов. Договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов ниже предела, установленного ст.ст. 103 и 81 Семейного кодекса ущемляют имущественные права их несовершеннолетнего сына и юридически ничтожны, так как нарушают прямо предусмотренную кодексом

императивную норму. К тому же любые изменения соглашения об уплате алиментов, внесение в соглашение дополнительных условий (к примеру, о рассрочке платежей) должно совершаться в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 101 Семейного кодекса).

В соответствии с п. 2 ст. 81 Семейного кодекса размер алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей, может быть уменьшен судом с учетом материального или семейного положения родителей. К примеру, размер алиментов может быть уменьшен, если судом установлено, что у плательщика алиментов низкий доход либо тяжелое состояние здоровья (нетрудоспособность). Однако по условиям задачи оснований для уменьшения размера алиментов у Сергеева нет, а вопрос об уменьшении размера алиментов в любом случае должен решаться судом, а не путем устной договоренности родителей.

Задание 12. Иванов, Григорьев и Волков обсуждали новость о том, что их одноклассник Семёнов, 17 лет, после учебы вынужден выполнять по решению суда «обязательные работы». Иванов уверял товарищей, что Семёнов совершил какое-то преступление, раз ему было назначено такое наказание. Волков считал, что за совершение преступления не назначаются обязательные работы, и что Семёнов совершил административное правонарушение. Григорьев полагал, что теперь Семёнов будет считаться судимым, что повлечет для него целый ряд ограничений, в частности он не сможет выезжать за границу даже с согласия родителей.

Правы ли одноклассники Семёнова, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетнему назначаться обязательные работы? За совершение какого вида правонарушений?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что обязательные работы являются видом не только уголовного, но и административного наказания, то есть входят в перечень наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что категорические утверждения как и Иванова, так и Волкова не являются верными. Также участник может указать, что предположение Иванова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Волкова лишь частично верно – в той части, что обязательные работы могут назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечёт судимости. В связи с этим Григорьев может

оказаться как прав, так и не прав (в зависимости от того, что же в действительности было совершено Семеновым).

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что в этой части Семенов также может оказаться прав, если совершенное Семеновым деяние являлось преступлением.

4. Указать, что запрет выезда за пределы РФ действительно может быть применен в отношении лица, осужденного за совершение преступления, – до отбытия (исполнения) наказания (ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 г. №114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"). В этой связи участник олимпиады должен частично согласиться с Семеновым по поводу его предположения, что Семенов не сможет выезжать за границу.

5. Указать, что обязательные работы могут назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Оразить в ответе, что обязательные работы назначаются за совершение уголовных и административных правонарушений.

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

Задание 13. Назовите все известные Вам способы защиты трудовых прав и свобод работников. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Ответ на данный вопрос требует знания всех основных способов защиты трудовых прав и свобод, каковыми согласно части 2 статьи 352 Трудового кодекса РФ являются:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита).

При этом, поскольку вышеупомянутый перечень охватывает лишь основные способы защиты трудовых прав и свобод, то дополнительно в ответе может быть указано, что согласно части 1 статьи 352 ТК РФ каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, и могут быть раскрыты те или иные способы защиты.

Вопрос о том, какие из указанных способов более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

Задание 14. Согласно Соборному Уложению 1649 г. крестьянин, отпущенный помещиком на оброк, должен был иметь при себе отпускную грамоту. Каким целям мог служить подобный документ в XVII веке и что является современным российским аналогом отпускной грамоты. Обоснуйте, не противоречит ли существование таких документов в XXI веке демократическим принципам современной России?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Для ответа на вопрос необходимо охарактеризовать отпускную грамоту. Отпускная грамота – это документ, удостоверявший право частновладельческого крестьянина уходить от помещика на заработки для уплаты оброка. Таким образом, с одной стороны, этот документ удостоверяет личность крестьянина и предоставляет ему право беспрепятственно передвигаться вне поместья, а с другой – устанавливает принадлежность крестьянина помещику и его обязанности перед последним.

Конечно, правоотношения между помещиками и крестьянами, сословная структура общества устарели, не могут быть перенесены в настоящие условия. Однако проблема удостоверения личности актуальна и по сей день. Поэтому при сравнении отпускной грамоты с современными документами целесообразно указать её сходство с паспортом или любым другим документом, удостоверяющим личность. Также допустимо сопоставление отпускной грамоты с трудовой книжкой, удостоверяющей наличие трудовых правоотношений между работодателем и работником и вытекающих из них обязанностей последнего.

Вопрос о законности «аналогов» уставной грамоты в настоящее время можно рассмотреть с разных сторон. С одной стороны, крепостнические отношения противоречат принципам равенства и свободы, поэтому существование уставной грамоты в наше время недопустимо. С другой стороны, документы, удостоверяющие личность, используются в настоящее время и не противоречат конституционным принципам, поскольку речь идёт об удостоверении обязанностей (платить налоги, алименты и другие обязанности перед государством и другими лицами). Сходство отпускной грамоты XVII века и современного паспорта проявляется также и в том, что

оба этих документа не ограничивают, а, наоборот, обеспечивают свободное передвижение граждан, что соответствует современному правопорядку.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.